

# Odůvodnění podle §53 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

## a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

---

Požadavky z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou ČR dne 20. 7. 2009 vyplývající pro územní plánování ve správním obvodu města Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, jako obce s rozšířenou působností jsou stanoveny takto:

### Politika územního rozvoje ČR 2008

#### **OB1** Rozvojová oblast Praha

##### Vymezení:

Hlavní město Praha, území obcí ze správních obvodů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále „ORP“) Benešov (jen obce v severní části), Beroun, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Černošice, Český Brod (bez obcí v jihovýchodní části), Dobříš (jen obce v severovýchodní části), Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Kralupy nad Vltavou, Lysá nad Labem, Mělník (jen obce v jihozápadní části), Neratovice, Říčany (bez obcí ve východní části), Slaný (jen obce v jižní části).

##### Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké.

#### **OS3** Rozvojová osa Praha–Liberec–hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/Zgorzelec)

##### Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnice R10 a R35 (S5).

##### Důvody vymezení:

Území ovlivněné silnicemi R10 a R35 (S5) při spolupůsobení center Mladá Boleslav a Turnov.

#### **KD1**

##### Vymezení:

C 59 Miedzylesie (Polsko-PKP)–Lichkov–Ústí nad Orlicí (I.TŽK).

C 65 Zawidów (Polsko-PKP)– Frýdlant–Liberec–Turnov–Mladá Boleslav–Milovice–Lysá nad Labem–Praha. Případné napojení na modernizovaný koridor trati v SRN do Zittau.

##### Důvody vymezení:

Splnění požadavků AGTC.

##### Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Prověřit možnosti propojení na modernizovanou trať v SRN do Zittau.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

Ve stabilizované poloze se nacházejí následující jevy:

- trasa rychlostní komunikace R10
- trasa vedení 400 kV
- trasa plynovodu VVTL
- koridor ropovodu

Územní plán Svémyslic respektuje předmětné rozvojové oblasti a osy a jeho řešení nebude mít vliv na tyto stanovené republikové priority. Návrh územního plánu tyto vymezené limity včetně jejich ochranných pásem respektuje a řešení územního plánu do jejich ploch nezasahuje.

### **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje**

Pořizovatel:	Krajský úřad Středočeského kraje
Zpracovatel:	AURS, spol. s r. o., Hládkov 920/12, 169 00 Praha 6
Usnesení zastupitelstva Středočeského kraje o vydání ZÚR Středočeského kraje:	19. 12. 2011
Datum vydání:	7. 2. 2012
Nabytí účinnosti:	22. 2. 2012

Priority, které je nutné respektovat pro zajištění udržitelného rozvoje pro správní území obce Svémyslice, jsou uvedeny v odůvodnění Územního plánu Svémyslic.

Obsah navrhovaného Územního plánu Svémyslic není se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje v rozporu.

### **b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Cíle územního plánování jsou formulovány v § 18 stavebního zákona. Úkoly územního plánování jsou formulovány v § 19 stavebního zákona.

Posuzovaný Územní plán Svémyslic je zpracován v duchu těchto priorit územního plánování, a proto ji lze považovat za přínosnou pro optimalizaci územního rozvoje v řešeném území.

Územní plán Svémyslic řeší organizaci části území z hlediska zachování a rozvoje definovaných silných stránek a příležitostí a učiněna jsou opatření pro eliminaci slabých stránek a hrozeb. Respektovány jsou možnosti rozvoje sídelní struktury, zjištění ekonomického rozvoje obce a zachování a podpora unikátního přírodního prostoru, tj. základních pilířů vyváženého rozvoje území.

### **c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Návrh Územního plánu Svémyslic je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

**d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

---

Návrhem Územního plánu Svémyslic byly obeslány níže uvedené dotčené orgány, sousední obce a ostatní organizace:

**Dotčené orgány:**

1. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
2. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy I, Podskalská 19, 120 00 Praha 2
3. Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
4. Vojenská ubytovací a stavební správa, Hradební 12/772, P. O. BOX 3, 110 15 Praha 1
5. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
6. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
7. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1
8. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1
9. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
10. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
11. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
12. Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoletská 1929, 256 38 Benešov
13. ČR - státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, Legerova 49, 120 00 Praha 2
14. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2
15. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno
16. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Praha východ, Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7
17. Obvodní báňský úřad Kladno, Kozí 4, P. O. BOX 31, 110 01 Praha 1
18. Česká republika - Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Na Baních 1304, 150 00 Praha 5
19. Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí, nám. Republiky 3, 110 00 Praha 1
20. Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor dopravy, nám. Republiky 3, 110 00 Praha 1
21. Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor územního rozvoje a památkové péče, nám. Republiky 3, 110 00 Praha 1

**Sousední obce:**

22. Obec Zeleneč, Kasalova 467, 250 91 Zeleneč
23. Obec Radonice, Na Skále 185, 250 73 Radonice
24. Obec Jenštejn, 9. května 60, 250 73 Jenštejn
25. Obec Dřevčice, čp. 73, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
26. Městys Zápy, čp. 71, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

**Ostatní organizace:**

27. Povodí Labe, s. p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
28. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4
29. ÚCL – úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
30. NET4GAS, s. r. o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4
31. Pražská plynárenská, a. s., U Plynárny 500, 145 08 Praha 4

V zákonném termínu byla doručena tato stanoviska:

**Stanoviska a vyjádření, která jsou v souladu s návrhem:**

4. Vojská ubytovací a stavební správa, Hradební 12/772, P. O. BOX 3, 110 15 Praha 1, čj. MOCR 22232-1/59572-ÚP/2012-7103/44 ze dne 26. 6. 2012

6. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. 20586/2012/03100 ze dne 31. 5. 2012

10. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, čj. 083685/2012/KUSK ze dne 18. 7. 2012

**Odbor životního prostředí a zemědělství**

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů

**Odbor dopravy**

**Odbor kultury a památkové péče**

13. ČR - státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, Legerova 49, 120 00 Praha 2, čj. 336-30.5/12/010.103/PS ze dne 27. 6. 2012

14. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2, čj. KHSSC 25085/2012 ze dne 20. 7. 2012

**Vyjádření ostatních organizací, které byly obeslány a nejsou dotčeným orgánem a jsou v souladu s návrhem:**

32. Pražská plynárenská, a. s., U Plynárny 500, 145 08 Praha 4, čj. 722/Ny/ORDS/12 ze dne 9. 7. 2012

**Stanoviska a vyjádření, ve kterých jsou uplatněny připomínky:**

8. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1, čj. 421/2012-910-UPR/2 ze dne 29. 6. 2012

Citace: „Řešeným územím prochází rychlostní silnice R10, kterou požadujeme včetně silničního ochranného pásma respektovat.

Upozorňujeme, že v lokalitách, které zasahují do OP R10 je k umístění objektů v ploše ochranného silničního pásma nutné povolení příslušného správního úřadu dle §32 zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

K ploše vymezené pro realizaci protihlukových opatření - upozorňujeme, že pokud nebudou překročeny hygienické limity z provozu silniční dopravy na R10 v chráněných venkovních prostorech a v chráněných prostorech u stávajících objektů, nebudou opatření realizována z finančních prostředků státu.“

Vyhodnocení: Dálnice R10 je v návrhu Územního plánu Svémyslic respektována a zakreslena. Upozornění ohledně umístění objektů v ochranném pásmu dálnice R10 a protihlukových opatření bereme na vědomí – jedná se o obecnou formulaci, popř. o řešení v dalších stupních projektové dokumentace.
---

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, čj. 11632-ŘSD-12-110 ze dne 25. 6. 2012

Citace: „Řešeným územím prochází rychlostní silnice R 10, kterou požadujeme včetně silničního ochranného pásma respektovat.“

Upozorňujeme, že v lokalitách, které zasahují do OP R 10 je k umístění objektů v ploše ochranného silničního pásma nutné povolení příslušného správního úřadu dle §32 zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

K ploše vymezené pro realizaci protihlukových opatření - upozorňujeme, že pokud nebudou překročeny hygienické limity z provozu silniční dopravy na R 10 v chráněných venkovních prostorech a v chráněných prostorech u stávajících objektů, nebudou opatření realizována z finančních prostředků státu.“

Vyhodnocení: Dálnice R10 je v návrhu Územního plánu Svémyslic respektována a zakreslena. Upozornění ohledně umístění objektů v ochranném pásmu dálnice R10 a protihlukových opatření bereme na vědomí – jedná se o obecnou formulaci, popř. o řešení v dalších stupních projektové dokumentace.

10. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, čj. 083685/2012/KUSK ze dne 18. 7. 2012

Odbor životního prostředí a zemědělství

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Upozorňuje, že v blízkosti lokality P05 byl, dle nálezkové databáze, kterou má orgán ochrany přírody k dispozici, zaznamenán výskyt zvláště chráněného křečka polního. S ohledem na tuto skutečnost požaduje v rámci přípravy budoucích záměrů na této lokalitě provedení biologického průzkumu. Totéž požaduje i pro lokalitu KOI (zalesnění plochy o rozloze cca 7 ha) a u realizace protihlukových opatření (protihlukové valy podél rychlostní komunikace R10), neboť se opět jedná o otevřenou kulturní krajinu, tj. potenciální biotop křečka polního.“

Vyhodnocení: Požadavek na zpracování biologického průzkumu je uveden v regulativech pro uvedenou lokalitu P05.

Citace: „U lokality P01 doporučuje úpravu plochy tak, aby byla zachována vzrostlá zeleň při její jižní hranici, která je součástí doprovodné vegetace podél vodoteče. U ploch Z01 a Z02 je potřebné respektovat mezi nimi procházející vodoteč s doprovodnou zelení, neboť koridory podél vodotečí jsou důležité pro zachování průchodnosti krajiny pro živočichy.“

Vyhodnocení: Podmínka zachování vzrostlé zeleně na jižní hranici plochy P01 je uvedena v regulativech pro tuto lokalitu. Upozornění na ponechání volného prostoru mezi lokalitami Z01 a Z02 bereme na vědomí, vodoteč včetně pásu podél obou břehů je zakreslena v grafické části tak, jak vyplývá z příslušných právních předpisů.

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Citace: „Orgán posuzování vlivů na životní prostředí, jako dotčený orgán podle § 10i a příslušný orgán podle § 22 písm. b) a písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydá stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu Svémyslice na životní

prostředí (stanovisko SEA) samostatně v souladu s ustanovením § 10g cit. zákona ve lhůtě 30 dnů od obdržení podkladů uvedených ve stanovisku po veřejném projednání návrhu.“

Vyhodnocení: Podklady byly příslušnému orgánu předloženy po veřejném projednání k vydání stanoviska – viz níže.

15. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno, čj. HSKL-5672-2/2012-MB ze dne 26. 6. 2012

Citace: „Nově navrhované místní komunikace v řešeném území budou v souladu s § 9 odst. 2 a odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s ustanovením § 2 odst. 2 písm. e) a §169 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), projektovány podle ČSN 736110 (Projektování místních komunikací - leden 2006) tak, aby jejich šířky, poloměry zatáček a rozměry křižovatek vždy umožnily bezpečný průjezd hasičských vozidel.

V případech, kdy je nezbytné v řešeném území zřizovat slepé komunikace, musí být obratiště projektována dle vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, tak, aby vždy umožňovala bezpečné otočení hasičských vozidel (pozn.: délka hasičského vozidla je cca 11 000 mm).

Případné výhybny zřizované na obousměrných jednopruhových komunikacích pro stejný účel, musí být projektovány podle článku 14.2.3. ČSN 736110 tak, aby vždy umožnily bezpečný průjezd hasičských vozidel.“

Vyhodnocení: Jedná se o obecnou podmínku, která souvisí s následnou projektovou dokumentací a jejím projednáváním.

#### **Vyjádření ostatních organizací, které byly obeslány a nejsou dotčeným orgánem:**

27. Povodí Labe, s. p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, čj. PVZ/12/14359/Ši/0 ze dne 21. 6. 2012, čj. PVZ/11/23707/Ši/0 ze dne 3. 10. 2011

Citace: „K návrhu zadání jsme se vyjádřili dopisem č. j. PV2711/23707/Ši/O ze dne 3. 10. 2011, naše vyjádření zůstává v platnosti bez dalších připomínek.“

Citace z vyjádření k zadání: „Našich zájmů se dotýkají plochy Z 01, Z 02, P 01 a K 03, jež se nacházejí podél Svémyslického potoka. U lokalit Z 01, Z 02 a P 01 požadujeme respektovat výše vymezený nezastavěný pruh. Návrh ozelenění (břehové a doprovodné porosty) u lokality K 03 bude individuálně projednán s našim podnikem.“

Vyhodnocení: Pruh podél Svémyslického potoka je v grafické části vyznačen tak, jak vyplývá z platných právních předpisů.

30. NET4GAS, s. r. o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4, čj. 4024/12/OVP/Z ze dne 1. 6. 2012, čj. 4927/11/OVP/Z ze dne 5. 9. 2011

Citace: „Na základě Vašeho Oznámení ze dne 29. 5. 2012 Vám sdělujeme, že naše vyjádření č. 4927/11/OVP/Z ze dne 5. 9. 2011 platí i nadále v plném znění.“

#### **Citace z vyjádření k zadání:**

„1. Do přiložené situace M 1:10 000 jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. V příloze je též orientační zákres optické telekomunikační trasy (bez měřítko). Geodetické zaměření dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese petr.vocetka@net4gas.cz.

2. Ustanovením § 98 odst. (3) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m pro plynovod DN 500, pro ostatní plynovody na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysů plynovodů na obě strany. Ochranné pásmo anodového uzemnění je 100 m na všechny strany, ochranné pásmo příslušných kabelových rozvodů je 1,5 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ustanovením § 102 odst. (2) zákona o elektronických komunikacích je pro telekomunikační trasy stanoveno ochranné pásmo 1,5 m po stranách krajního vedení.

3. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

4. Výstavbu obytných budov lze provádět za hranicí bezpečnostního pásma, tj. 150 m pro plynovod DN 500 a 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysů VTL plynovodů DN 900 a DN 1000.“

Vyhodnocení: Trasy inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s. r. o. jsou zakresleny v grafické části včetně uvedení šířky jejich ochranných pásem, tak jak bylo poskytnuto touto organizací. Případný budoucí zásah do jednotlivých pásem bude s touto organizací projednán v rámci následného projednávání projektové dokumentace.

**Poznámka:** Ostatní organizace byly obeslány z důvodu možnosti upřesnění údajů o území. Veškeré připomínky těchto organizací bereme pouze jako informativní a pokud dotčené orgány neuvedly k uvedeným připomínkám svá stanoviska, tak je nemusíme akceptovat. Z důvodu objektivity bylo provedeno jejich vyhodnocení.

### **Stanovisko Krajského úřadu podle §51 stavebního zákona**

Krajský řad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, čj. 144917/2012/KUSK ze dne 3. 10. 2012.

Na základě § 51 stavebního zákona posoudil Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje Územní plán Svěmyslic z hlediska:

- zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy,
- souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje shledal, že pořizovaný Územní plán Svěmyslic je v souladu s výše uvedenými požadavky a může být následně projednána ve smyslu ustanovení § 52 až § 54 stavebního zákona.

### **e) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno zpracovatelem posouzení vlivů na životní prostředí Mgr. Jiřím Bělohávkem.

Ve shrnutí jsou uvedeny níže uvedená vyhodnocení:

**Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje**

---

Na základě hodnocení vyváženosti územních podmínek pro UR byla obec zařazena do kategorie 3b. To znamená, že územní podmínky pro příznivé životní prostředí a podmínky pro soudržnost společenství obyvatel jsou hodnoceny jako špatné, zatímco podmínky pro hospodářský rozvoj za dobré.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že pravděpodobně nejsilnějším pilířem z hlediska podmínek pro rozvoj je pilíř hospodářský. Hospodářské podmínky pro rozvoj jsou v širším území dobré, výrazná je zde souvislost se situováním území v rámci rozvojové oblasti Praha.

Uplatněním územního plánu dojde ke zlepšení podmínek pro příznivé životní prostředí.

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel se významně taktéž nezmění. Obec nadále díky své velikosti a počtu obyvatel bude z hlediska občanské vybavenosti odkázána na služby větších obcí (školská, zdravotnická, sociální zařízení apod.). Nadmístní význam má projekt centra pro válečné veterány na ploše přestavby P 02.

### **Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení**

---

#### zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Život současných obyvatel v zásadě nejvíce ovlivňují podmínky pro hospodářský rozvoj - z hlediska pracovních příležitostí, kterých je v řešeném území ve vazbě na aglomeraci Prahy dostatek. Základní problém je tedy řešen mimo území obce, a to v závislosti na hospodářských podmínkách center.

S návrhem ÚP se nově vymezují a stabilizují jednotlivé funkce využití území. Využití území v souladu s územním plánem by nemělo vést k ohrožování potřeb současné generace obyvatelstva.

#### předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Za zásadní riziko pro budoucí generace lze považovat obecně rozvrat stability současného stavu vyváženosti rozvojových podmínek způsobený enormním oslabením jednoho či více pilířů. Jako nejaktuálnější se jeví hrozba oslabení ekonomického pilíře, na jejím vzniku se však podílejí vlivy vnější, vyvolané působením mimo řešené území, které lze jen velmi obtížně předvídat a předcházet jim.

Důraz, který je v současné době v praktické rovině kladen na rozvoj a posílení pilířů ekonomického (rozvoj zejm. dopravní infrastruktury a infrastruktury pro výrobu a skladování) vede k pokračujícímu oslabování environmentálního pilíře. Tento trend není v rámci návrhu ÚP zdůrazněn či podpořen. Zábory zemědělské půdy jsou relativně malé (což je částečně dáno tím, že obec se v oblasti bytové výstavby rozvíjela v nedávné době až do současnosti).

S uplatněním územního plánu jsou spojeny dílčí kladné vlivy na přírodu a krajinu – dochází k vymezení ÚSES, navržena je rozsáhlejší plocha lesní.

Z výše uvedených důvodů je možné se přiklonit k závěru, že návrh ÚP významně neohrožuje podmínky života budoucích generací.

Návrh Územního plánu Svémyslic nevymezuje zastavitelné plochy, které by negativně ovlivňovaly podmínky života v obci.

### **f) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, čj. 174805/2012/KUSK ze dne 18. 12. 2012

Citace: „Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Svémyslce, kromě plochy přestavby P05, se nenavrhují další podmínky. Pro plochu přestavby P05 - konkrétní záměry navrhované na ploše P05 a současně uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je nutno v rámci jejich přípravy projednat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí, tj. EIA.



Všechna navržená opatření ke zmírnění negativních vlivů územního plánu a vzešlá z provedeného vyhodnocení jsou zohledněna a zapracována v rámci textové části návrhu územního plánu Svémyslice (upraveno srpen 2012) jako součást podmínek pro využití jednotlivých ploch.“

Vyhodnocení: Opatření stanovená ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla do dokumentace Územního plánu Svémyslic zapracována. Podmínka pro plochu P05 je stanovena jako podmínka pro projednání projektové dokumentace na konkrétní stavby.
---

### **g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Územní plán Svémyslic stabilizuje stávající území a pouze v částech doplňuje strukturu obce tak, aby byla zachována stávající urbanistická podoba.

#### **ROZVOJ BYDLENÍ**

Zastavitelné území je v návrhu územního plánu obce rozšířeno o plochy bydlení pro cca 20 rodinných domků, předpokládá se zvýšení počtu obyvatel v obci na cca 370. Rozvoj přírůstku bytů se navrhuje převažující formou individuální výstavby rodinných domů a dále domů pro bydlení s možností využití pro obslužnou sféru.

Územní plán nenavrhuje nové plochy pro další občanské vybavení proto, že z obce nevzešel požadavek na další zařízení vzhledem k dobré dopravní dostupnosti Brandýsa nad Labem ve vzdálenosti cca 6 km, kde jsou umístěny struktury základní i nadmístní občanské vybavenosti.

Nově vzniklé požadavky na potřebné nerušící služby je možno následně řešit v rámci výstavby rodinných domků tak, jak připouští ve zvláštní kapitole příslušný regulativ.

#### **ROZVOJ PLOCH PRO VÝROBU A SKLADOVÁNÍ**

Územní plán zařazuje do řešení plochu přestavby s novým využitím Výroba a skladování/lehký průmysl, což pro obec znamená možnost zvýšení nabídky zaměstnání pro místní obyvatele.

Jak z výše uvedeného vyplývá, je nárůst nově vymezených ploch v obci minimální a nové zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze na základě souhlasu zastupitelstva obce s minimálním rozšířením pozemků pro bydlení tak, aby obci byl zachován její venkovský charakter.